



FORO SEGURIDAD ALIMENTARIA LAGO AGRIO SITUACIÓN ACTUAL DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS ORGANIZACIONES LOCALES

Santa Cecilia, instalaciones ISTECS, 13 de noviembre del 2019

Presenta:

Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio-FEPP – Giovanni Olivato
Fundación Redes con Rostro – Monserrate Gómez y Santiago Recalde

«Si nuestro mundo urbano ha sido imaginado y luego hecho, puede ser re imaginado y re-hecho. El inalienable derecho a la ciudad es algo por lo que vale la pena luchar. El aire de la ciudad nos hace libres, solía decirse. Pues bien: hoy el aire está un poco contaminado; pero puede limpiarse». (Harvey, 2008)

José Tonello, en su intervención por los cincuenta años de la Populorum Progressio, afirmó que estamos en momentos de “Transformaciones audaces. Las cosas en nuestra sociedad no están caminando por el sendero apropiado. Hemos escuchado palabras muy duras como el individualismo económico, males estructurales, gritos no escuchados”. Al mismo tiempo, el testimonio de las asociaciones y grupos relacionados con el Grupo Social Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio y de Redes con Rostro, han evidenciado mejoras integrales en la calidad de vida de sus participantes.

El Grupo Social FEPP y la Fundación Redes con Rostros están trabajando en sinergia, desde hace un año y medio, a servicio del desarrollo de la provincia de Sucumbíos y, de manera más puntual, del cantón Lago Agrio. La trayectoria histórica del FEPP y la dinamicidad de Redes con Rostro han contribuido a la elaboración de dos propuestas a futuro. Además, Redes con Rostro está enriqueciendo la parte social de un proyecto que FEPP está implementado en la zona fronteriza de Gral. Farfán, 10 de Agosto y Santa Rosa; proyecto financiado por la Unión Europea.

Frente al tema de soberanía alimentaria, del que no pretendemos ser expertos, nos han pedido reflexionar sobre la perspectiva de las organizaciones locales. Y, como punto de arranque, creemos importante responder a la palabra ¿dónde? Pues los territorios no son homogéneos. Aunque la globalización ha producido una marginalización significativa del concepto “lugar”, para nosotros está más vigente que nunca. “El hecho es que el lugar -como la experiencia de una localidad específica con algún grado de enraizamiento, linderos y conexión con la vida diaria, aunque su identidad sea reconstruida y nunca fija-continúa siendo importante en la vida de la mayoría de las personas, quizás para todas”.

Saber dónde estamos parados, ahí pueden ver el mapa de Lago Agrio, es valorar el conocimiento local, meterse en lo que ha vivido esta provincia con todas sus particularidades: que sea fronteriza, que su promedio de edad sea de 25 años, que albergue a múltiples culturas indígenas, afroecuatorianos, mestizos, que la mayoría de



los alimentos que consume sean de otra provincia, en fin, que “construya” sus modelos entre lo urbano y lo rural de formas diferentes a las dominantes en la centralidad (Quito, Guayaquil, Cuenca).

MAPA POLÍTICO DEL CANTÓN LAGO AGRO DE LA PROVINCIA DE SUCUMBÍOS

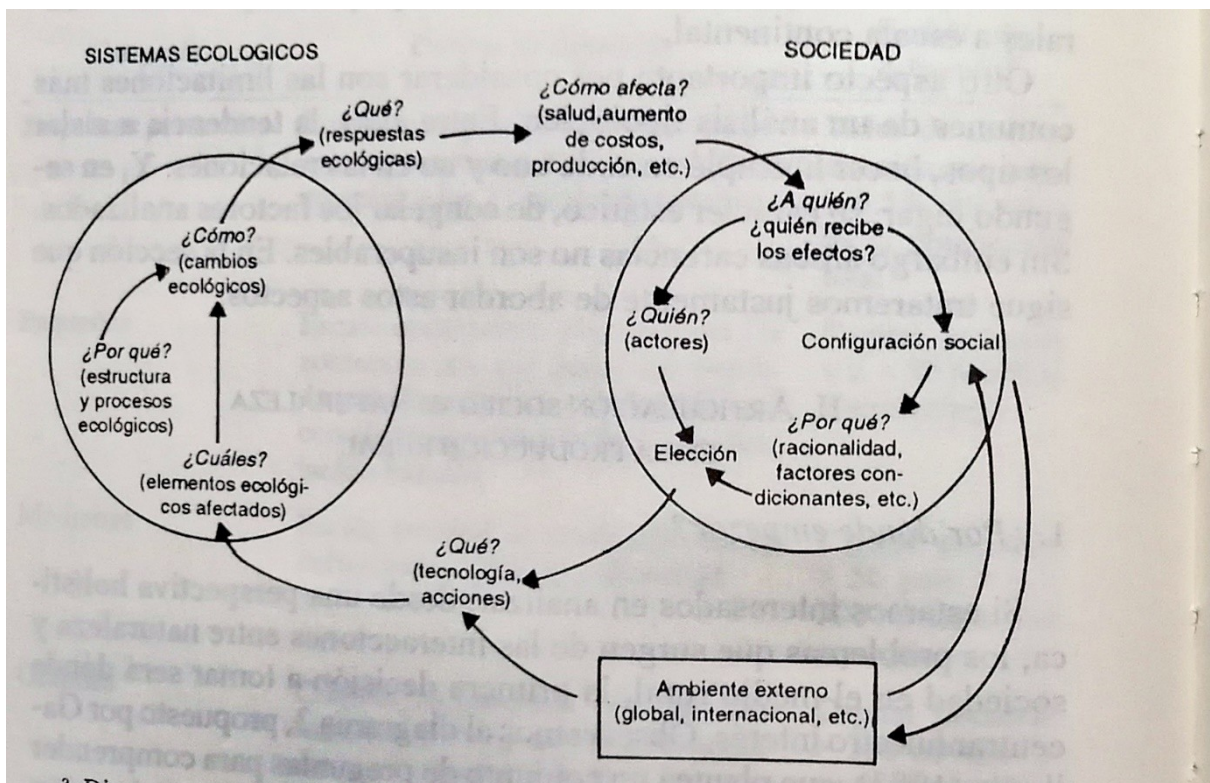


COORDINATE SYSTEM WGS 1984

LEYENDA EXPLICATIVA		
PARROQUIA	SUPERFICIE (ha)	PORCENTAJE DE OCUPACIÓN
NUOVA LOJA	21728,36	5,90%
DURÉNO	24606,10	7,61%
GENERAL FARFÁN	52651,13	16,71%
EL ÉNO	43896,00	13,93%
PACAYACU	88421,96	28,06%
JAMBELÍ	44480,19	14,12%
SANTA CECILIA	23882,38	7,58%
10 DE AGOSTO	15460,66	4,91%

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTÓN LAGO AGRO	
ELABORADO POR: DR. EDGAR CHERREZ JEFE DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL	CONTIENE: MAPA DE DIVISIÓN PARROQUIAL
FUENTE DE INFORMACIÓN: COMITÉ NACIONAL DE LÍMITES INTERNOS (CONALI)	FECHA DE ELABORACIÓN: MAYO 2019
ING. ABRAHAM ESPINOZA P.	

Para acercarnos a esta lectura tomamos un esquema del libro “El futuro ecológico de un continente” que deja de manera explícita un conjunto de preguntas para interpretar esta relación entre el campo y la ciudad para una localidad como la nuestra: con una importante carga de biodiversidad, con actividades económicas basadas en la agricultura, desde agricultores pequeños (familiares), medianos (asociativos) y grandes (empresas). Dado el carácter circular del diagrama, podríamos partir de cualquier punto y aplicarlo a situaciones tan diferentes como la percepción cultural de un ambiente, los aspectos de innovación y tecnología con los que cuentan, la generación de residuos y potencial de reciclaje o compostaje, la producción de alimentos, sus impactos y requerimientos tecnológicos; o cualquier otra situación.



Ahora bien, más allá de un esquema teórico para entender la relación entre lo urbano y lo rural, nos interesa proponer cómo esta relación pone en debate el equilibrio ambiental. Como afirma Pablo Gutman: “La ocupación del ambiente rural responde a la búsqueda, potenciación y captación de la productividad de los ecosistemas. Es por ello que la calificación de la interacción entre naturaleza y sociedad debe hacerse en sus efectos a corto y largo plazo, tanto en la estabilidad y productividad de los ecosistemas como en las condiciones de vida de la población implicada.

En la dinámica urbano – rural debemos responder también al quiénes: los actores sociales implicados; y al por qué: la racionalidad que responde a sus acciones. Para eso, las organizaciones partimos de dos ideas base:

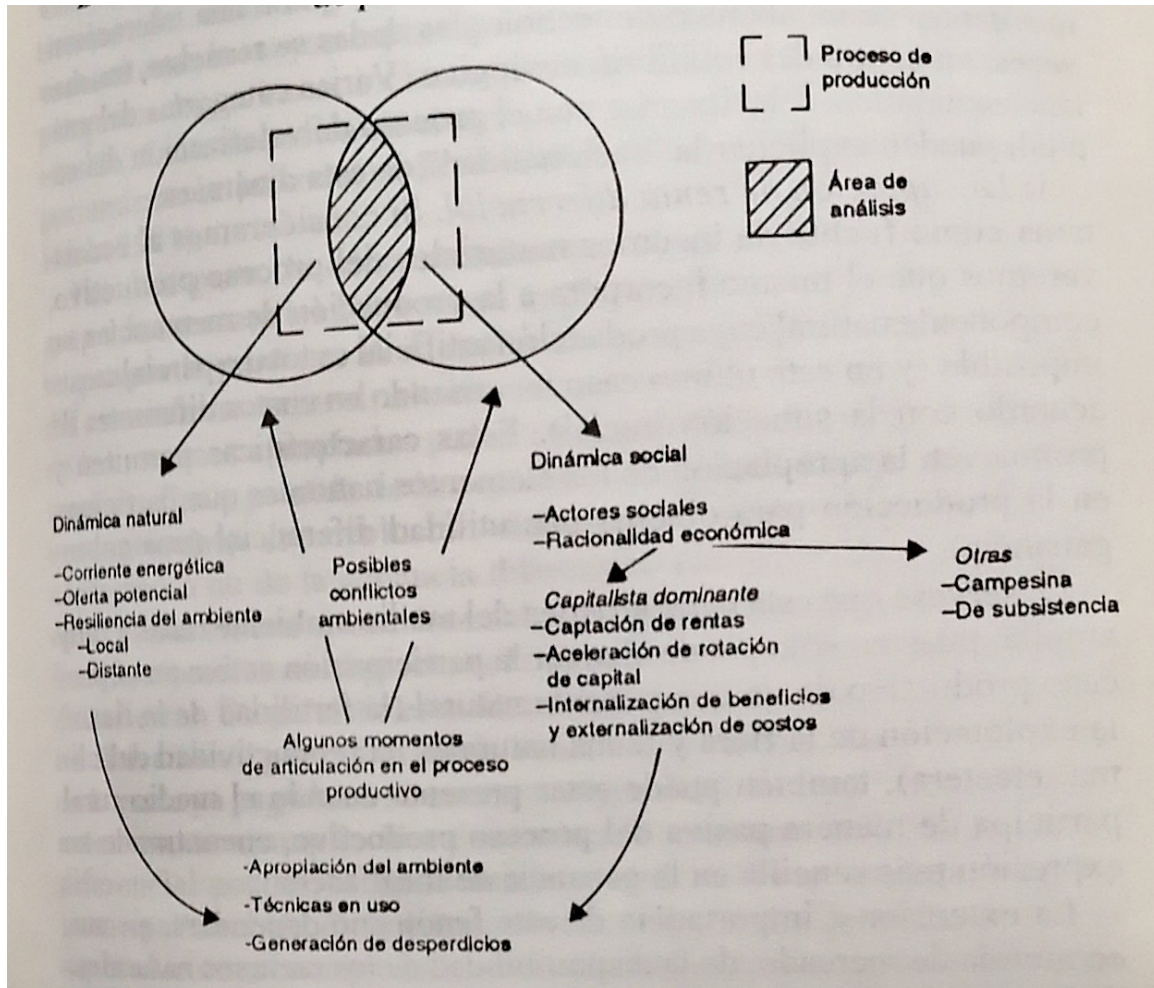
- a) Empatía.- intentar entender la realidad de cada territorio como propia, desde un diálogo entre iguales, desde ese conjunto de “experiencias de sujetos que cada vez son más ajenos a las vivencias de los demás”. [CITATION Edi04 \l 12298]
- b) Teoría del Actor Red [CITATION Bru11 \l 12298], que evita ahogarse en los datos y los lee desde la voz de los actores mismos, mediante la mediación comunitaria. Estamos convencidos de que «La tarea de definir y ordenar lo social debe dejarse a los actores mismos, y no al analista».

En palabras de Bruno Latour (2007), investigar e intervenir no trata sobre la naturaleza o el conocimiento, como la mayoría suele entender, sino acerca de la inclusión en los colectivos y los sujetos. Se trata de dar cuenta acerca de cómo se puede tejer una red socio-técnica, que no es ni tecnología ni ciencia, ni sociedad por separado. La teoría del actor red es una nueva forma de entender lo social. El concepto de Red se define como “más flexible” que el concepto de sistema, más histórico que el de estructura y más empírico que el de complejidad” (Latour,2007, p.18).

La teoría del Actor-Red muestra dos preocupaciones especiales: 1) La inviabilidad del dualismo sociedad-naturaleza y sus problemas (Latour, 1993), planteando la necesidad de entender las formas particulares en las que los actores (humanos y no humanos sin distinciones a priori) se interrelacionan y median sus acciones. 2) La necesidad de construir detalladas cartografías de lo social, con un bagaje conceptual y, sobre todo, con un conjunto de herramientas empíricas muy útil y depurado para hacerlo, pero conduciendo a descripciones enormemente situadas y localizadas. Es decir: tender hacia modelos propios y no enlatados traídos de otros espacios.

Así, podemos modificar el esquema anterior hacia un diagrama de la articulación entre la naturaleza y la sociedad en el proceso de producción de nuestros habitantes lagoagrenses (Fig. 2). Este esquema busca entender las interacciones entre las dinámicas naturales y las sociales en el campo de la producción, para poner en debate cuáles son las dinámicas ecológicas que se requieren para los procesos de producción en el cantón, qué actores están involucrados y qué razones económicas los motivan. Esto es clave para una provincia como la nuestra, donde al momento de producir también existen otras racionalidades no necesariamente capitalistas.

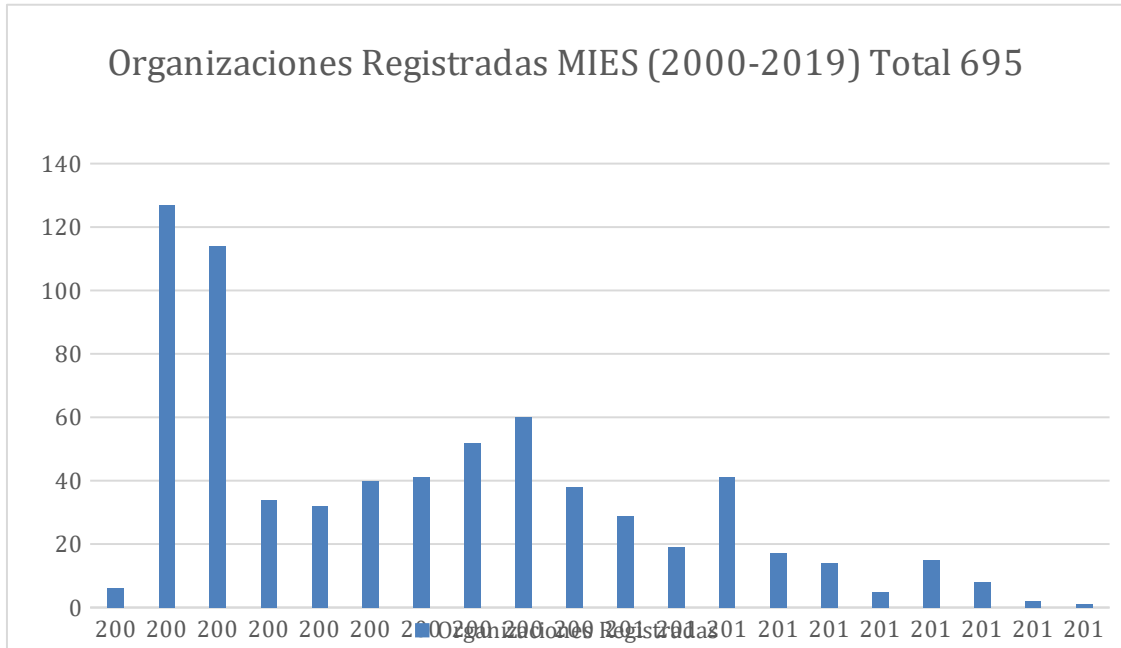
La importancia de entender esto radica, sobre todo, para poner sobre la mesa los conflictos sociales que se han dado y se seguirán dando en torno a la ocupación de tierras, el uso del agua y de los bosques primarios, así como su transformación para modelos de explotación.



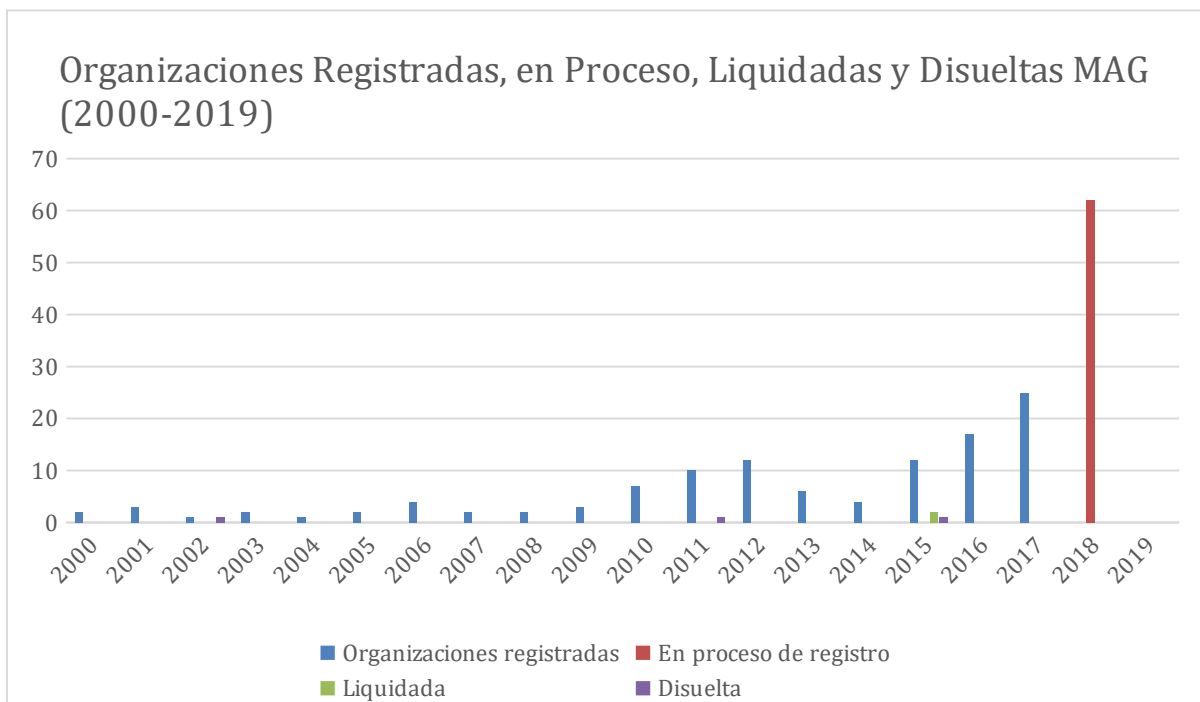
Desde esta perspectiva consideramos fundamental obtener datos a nivel central y contrastarlos con la realidad territorial de Lago Agrio, enfocándonos primero en la pregunta ¿quiénes? Los números que van a escuchar nos ayudarán en nuestras siguientes reflexiones. Puede ser que algunos nos sorprendan positivamente, otros nos reconforten, o tal vez nos preocupen. Por supuesto, nuestros datos no pretenden ser dogmáticos, ni tienen la ambición de ser totalmente exhaustivos, pero sí pueden dar una idea global de lo que es el panorama actual la zona.

Nuestra articulación entre fundaciones nos ha permitido repensarnos sobre el rol de las organizaciones locales vinculadas a la seguridad alimentaria en Lago Agrio, partimos de los números que nos facilitaron las instituciones públicas comprometidas con la economía popular y solidaria (Ministerio de la Inclusión Económica y Social MIES, Ministerio Agricultura y Ganadería MAG, Instituto de la Economía Popular y Solidaria IEPS, Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversión y Pesca MPCEIP-antiguo MIPRO). Esta información tiene la amplitud de toda la provincia de Sucumbíos.

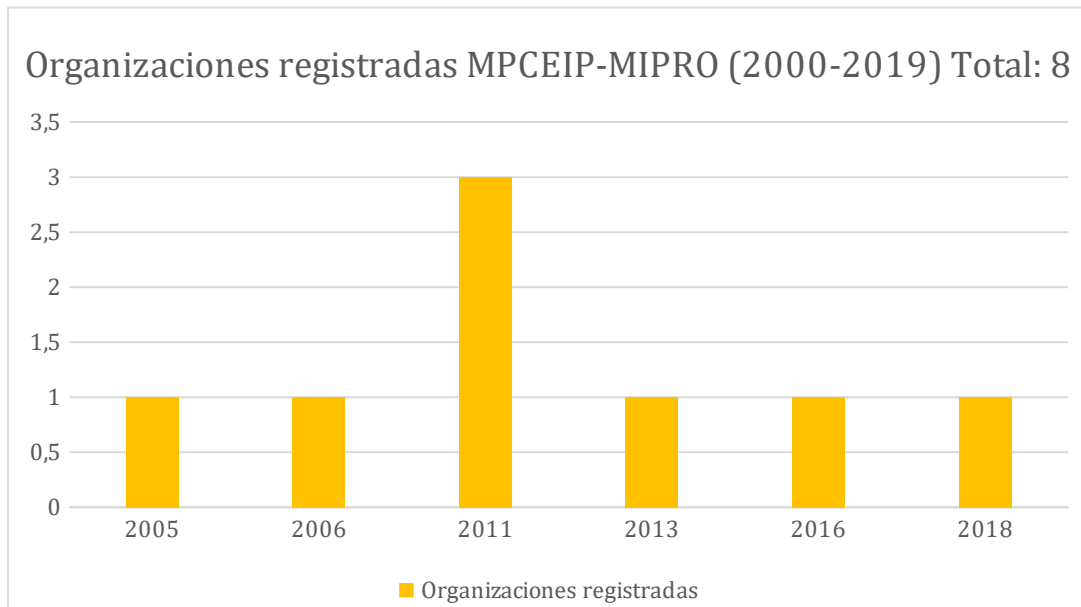
En el transcurso de los último 20 años se ha fortalecido todo el esqueleto que sostiene de manera silenciosa y sencilla la gran parte de la economía no petrolera de la provincia.



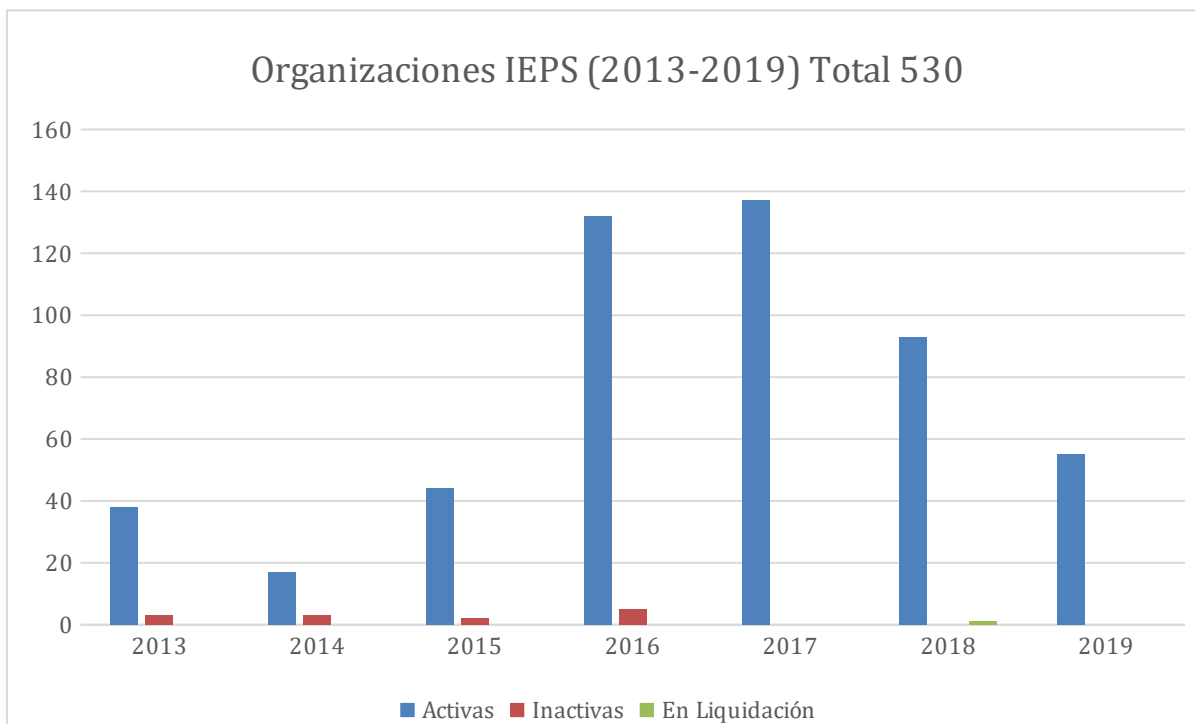
La información que nos ofrece el MIES indica cómo, desde el año 2000 se han registrado 695 organizaciones en la provincia de Sucumbíos. La gran mayoría entre el 2000 y el 2010. Pocas en los últimos 5 años.



Por otro lado, el MAG, en el mismo periodo no informa que han sido 182 las organizaciones productivas que se han registrado o están en proceso de registro. MAG nos comunica también que algunas de esas no han logrado avanzar y, en el transcurso de estos años, algunas se han disuelto (3).



El antiguo MIPRO hoy MPCEIP nos comparte que en estos casi 20 años se han registrado 8 emprendimientos que dan valor agregado a sus productos, uno por año, exceptuando el 2011 donde se crearon 3 en la provincia de Sucumbíos



Finalmente, el IEPS nos informa que, desde el 2013, se han constituido en nuestra provincia 530 organizaciones de la economía popular y solidaria. Una mínima parte está inactiva.

Cabe contrastar los datos a nivel de gobierno con la realidad de Sucumbíos. Hemos receptado aportes de los líderes de las organizaciones sociales y campesinas de Lago Agrio mediante entrevista (telefónica o cara a cara los primeros días de octubre). Organizaciones como la Federación de Ganaderos de Sucumbíos, la Asociación Provincial de Piscicultores, Aprocel, la Feria de Productores de la Vía a Colombia FOPROVIC, la Federación de Comunidades Shuar de Sucumbíos, la Federación de las organizaciones de las Nacionalidades Kichwas de Sucumbíos: FONAKISE, que llevan años comprometidas en vitalizar el desarrollo de nuestra tierra.

En algunas con fuerza, en otras de manera más equilibrada, aparece un sentimiento de desilusión hacia la administración pública. Se evidencia toda la dificultad en pasar de los buenos propósitos a la acción concreta. La problemática sobresale con respecto al tema de la comercialización y de la salvaguardia de los productos locales, por lo menos en el mercado provincial. Se reconoce el esfuerzo, pero no hay resultados contundentes. Puede ser que se espere erróneamente que la administración pública pueda solucionar todas las dificultades solo con la inyección de recursos. Hay el sentir que algunas propuestas planteadas a nivel provincial sean fruto de trabajo de escritorio más que salidas después de haber “escuchado el campo”. Sería injusto aparentar desconocer las diferentes mesas de trabajo que a nivel provincial y cantonal mantienen viva la reflexión sobre los diferentes aspectos sensibles de Sucumbíos y Lago Agrio.

Otra realidad es la debilidad estructural de nuestras organizaciones. Entre las entrevistadas se reconoce la dificultad de mantener esa armonía interna necesaria para plantear y ejecutar procesos de fortalecimiento socio organizativos. Está aumentando el cansancio por la gran dificultad en conseguir los resultados planteados, crear alianzas para tener un impacto mayor, mantener unida la misma organización.

Sin la menor duda, el cuello de botella de las organizaciones vinculadas al sector productivo es la comercialización. Peces, Café, Cacao, Carne, Hortalizas y todos los demás productos. La realidad es dura, en algunos casos todo el esfuerzo da solo para una vida de subsistencia. Discusiones, proyectos, ideas, mesas de trabajo, promesas, talleres, acuerdos un montón de iniciativas realizadas por los diferentes sectores a solas u en convenios hasta ahora no están dando los logros esperados, esa mejor calidad de vida a la que todos anhelamos para nosotros y para los que vendrán después. Tarde o temprano (algunos dicen en los próximos 30 años) terminará la extracción petrolera.

Durante este trabajo de recolección de información a presentar en este foro hemos podido evidenciar también algunos aspectos positivos que es obligatorio resaltar. Primero: nuestras organizaciones están cansadas, pero no rendidas. Sigue viva esa chispa primordial que se ha evolucionado en el tiempo hasta definirse como su misión y visión. El deseo de una sociedad igualitaria, respetuosa, donde en verdad se pueda disfrutar de una vida digna sigue fuerte. Mejorar las condiciones de vida del cantón, avivar las relaciones comerciales entre campo y ciudad, producir y comercializar de manera justa, respetuosa del ambiente. Las organizaciones tienen bien claras sus fortalezas y debilidades. El proceso histórico ha sido bien definido y su identidad registrada. La reflexión interna es vivaz. No están dormidas. Casi todas saben a dónde quieren llegar, lo que es necesario para despegar. La conciencia de la necesidad de un trabajo mancomunado, en red con instituciones públicas y privadas es bien definida. Todas tienen bien claro que solas no se va muy lejos. Reclaman que, sin perder la propia identidad, se puede trabajar juntos.

Frente a una realidad política nacional cambiante, y últimamente incierta, las organizaciones tienen claro que es imperativo salir del estancamiento emprendedor y productivo en el que estamos quedados. Reclaman la cercanía de la administración pública con relaciones de desarrollo a mediano y largo plazo que superando el concepto de eterna campaña electoral (fortaleciendo la que acaba de terminar y preparando la siguiente).

A manera de conclusión

La imagen que tenemos sobre la realidad cantonal y provincial es la de una olla que se está cocinando a fuego muy bajo. El fuego calienta, pero no es tan fuerte para que hierva. Hay que subir el fuego, sino nunca se podrá cocinar. Cuáles son ahora nuestros anhelos: ¿Cuál será el motor del comercio en Lago? ¿De qué vivirán nuestros hijos y nietos? Están organizaciones que han logrado una política de renovación interna y seguimiento de las exigencias del mercado atenta. Parecen, y duele decirlo, “la excepción que confirma la regla”.

Creemos en la posibilidad de repensarnos desde la economía circular¹ con énfasis en prácticas solidarias como mecanismos que posibiliten a las personas trabajar, compartir, emprender en familia y en comunidad, y no únicamente en acumular dinero o bienes de manera individual.

Nuestra principal conclusión es que llegó el momento de apostar por un enfoque multidisciplinario que facilite la acción en territorio y la relación con las comunidades, tenemos la certeza de que tejer redes colaborativas es la mejor práctica inclusiva que se puede generar desde lo público y privado. Es así que uno de los lineamientos base de nuestros proyectos es la construcción de ideas innovadoras que se enfoquen en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, pero con énfasis en las cinco P de los ODS: Personas, Planeta, Prosperidad, Alianzas y Paz.

El concepto de desarrollo sostenible en seguridad alimentaria no supone la conservación de la naturaleza en su estado original como objetivo primario, pero tampoco permite la explotación indiscriminada de la propia base ecológica de producción y habitabilidad. El objetivo del desarrollo sostenible, aplicado a la soberanía alimentaria, es mejorar a largo plazo la función de los ecosistemas y volver a nuestra raíz. Tal vez siguiendo a Dajó, el ave de la sabiduría que trae conocimiento. Les dejamos con el siguiente paso en conjunto entre Redes con Rostro y FEPP.

Bibliografía

- De Pascual, A. (2017). Hacerlo. En G. d. Madrid, *Ni arte ni educación* (págs. 45-58). Madrid: Los libros de la Catarata.
- Foundation, E. M. (01 de 10 de 2018). *Ellen Macarthur Foundation*. Obtenido de <https://www.ellenmacarthurfoundation.org>
- Harvey, D. (2008). The right to the city. *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 27, N° 4, 939-941. Recuperado el 2017, de <http://www.sinpermiso.info/textos/el-derecho-a-la-ciudad>
- Latour, B. (2011). *Rensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Buenos Aires: Manantial.

¹ Más allá de los debates sobre economía circular, nosotros compartimos la visión de la Fundación Ellen MacArthur (EMF, 2015) que define una economía circular como aquella que sea restaurativa y se oriente a mantener la utilidad y el valor de los materiales y de los productos. Este enfoque contribuye, por lo tanto, a minimizar la necesidad de nuevos insumos de materiales y energía, toda vez que reduce las presiones medioambientales asociadas a la extracción de recursos, emisiones y la disposición de residuos en rellenos sanitarios.